

# 网络空间中主体想象力的境遇

林世芳

(厦门大学 哲学系, 福建 厦门 361005)

**摘要** 网络空间对主体想象力的作用是双重的。一方面,它通过丰富的信息、全新的体验、交互的创造、自由的氛围促进人的想象力的发展;另一方面,它通过完美的拟像、无常的消解以及批判性的屏蔽,使想象力被框定在技术的视界中。

**关键词** 网络空间 主体 想象力

**中图分类号** C **文献标识码**: A **文章编号**: 1000—8691(2010)03—0048—04

物质主义和消费主义破坏了自然,并将社会变成精神和价值的真空。过多地强调理性和进步让我们付出了沉重的代价,理性的胜利导致了想象力、诗性、象征性以及伦理的沦落。那么网络空间又是怎样的场域,在这里是理性的进一步张扬,诗性的进一步沦落,还是人的自由与想象的救赎?

## 一、被框定在技术视域中的想象

为了避免恐惧,我们用科学与技术消除世界的空白、秘密和表象。世界被规定以技术的方式展现。技术限定了物,也限定了人,人被异化成为一种技术的持存物。技术对世界与人的双重祛魅,表征了人的丰富想象力的沦落。“如同对影像的幻觉在虚拟的实在中消失,对身体的幻觉在其遗传说明的文字中消失,对世界的幻觉在其技术影像中消失一样,在人工智能中这样消失的是世界超自然的智能……。”<sup>[1](P35)]</sup>。

### 1. 仿真与拟像:完美的罪行

鲍德里亚指出,虚拟技术的发展已经使得客体、个人与情境都成为一种虚拟的制成品,虚拟的社会现实正在发展为一种完美的罪行。一方面,虚拟实在使主体按照程序的预处理去认知实在,这会使主体自身的认知能力和想象力退化。主体成为了大众、信息、媒介和商品的客体,一股仿真的流变,摆脱了主体的控制,不断地超越界限,诱惑主体去创新和仿真。在新的高科技社会中,客体已经取代了主体的地位,并主宰了不幸的主体,主体的唯一出路是向客体世界投降,学习客体的计谋和策略,根本放弃对客体的主宰<sup>[2](P143~P189)]</sup>。另一方面,在网络空间中信息全方位、实时地互动着,事件及其复制品与人瞬时接近,这正在使人们对世界的丰富想象力耗尽。先进的技术用琳琅满目、五光十色的可感拟像填满主体的想象空间,而当想象中美好“现实”即在眼前,主体对想象的事物的“渴望”和“煎熬”的美感就失去了。人不再想象,而是沉浸,在虚拟的实时中沉浸,“影像不再能让人想象现实,因为它就是现实。影像也不再能让人幻想实在的东西,因为它就是其虚拟的实在”<sup>[1](P8)]</sup>。虚拟实在的高保真,消除了视域的盲点。然而“没有视

收稿日期 2009—01—05

作者简介 林世芳(1976~),女,厦门大学哲学系博士研究生,福建医科大学人文学院讲师。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

觉限制的话,就没有,或者几乎没有思维想象,没有特定的盲目,就不可能出现可维持的形象”。或者——按照拉康的说法——没有一个视野中的盲点,没有这个客体从中回报凝视的难以捉摸的点,我们就不再能“看到某物”,视野就被削弱为平坦的表面<sup>[3](P164)</sup>。虚拟技术制造了完美的拟像,却消解了人对实在的丰富想象。我们放弃了想象的主动性,沉浸于虚拟的幻像中,回避实在的超验与不可琢磨。“我们还是喜欢虚拟的幻觉,不真不假的、不好不坏的幻觉,一种不分现实与参照系的幻觉,一种人工重建世界的幻觉,在这个世界中,我们将以幻觉破灭为代价而享有一种完全的免疫性”<sup>[1](P44)</sup>。

## 2. 无常的消解

网络将世界以信息的方式向我们敞开,它不单单是一种由硬件和软件组成的信息中介,而且也是一种令我们寻求和沉浸其间的生活情境。这种技术虚拟化的生活情境与现实的生活情境最大的不同,就是它意图消除现实世界的“无常”,现实世界是有历史、有情境的,它难以预测、不可逆转。网络是逃避现实世界的一种方式,是对身体、种族、性别的逃逸,是对世事的无常、时间的幻灭、生命重负的逃逸。网络技术以3种方式支持这种逃逸:身份的匿名、信息的可预处理、程序的可中止。匿名意味着可逃避责任与风险,匿名的个人可以不必亲自来而到又能到场,能看到而不会被看到,能假扮成另一个人,走入未知的世界而不冒任何危险,可以说匿名的个人安全地隐蔽在一个超越责任感的位置。信息的可预处理意味着时间是可逆的,过去活动的痕迹可修改或删除,身份可重新定义,也可以说虚拟空间中的人是有情境而无历史的,程序的可中止则是最后的一道逃避风险的手段。网络空间是一个主体意象的空间,由于人的回避风险意愿与技术的可操作,这里没有真正的风险,正是基于这一点,虚拟生存与真实的生存不可比拟。无常是生存的本真,它激发人的急智与潜能,使人一次次突破想象力的藩篱,开拓新的境界与生存无限可能。所以无常的消解,实质是人的想象力的沦落,是人的生命力的弱化。技术消解自然的无常,也消解人事的无常,技术奏响的安乐曲,是使人丧失生命活力的靡靡之音。

## 3. 被屏蔽了的人的批判性

网络空间是由主体的寻视指引而不断敞开的空间,虚拟生活的本质可以理解为,主体在其意向与想象的作用下,不断地在网际寻求各种信息,并对各种信息做出回应的过程。也就是说,主体的意向在网络空间与虚拟生活中

起基础性作用。那么在网络空间中主体意向着什么呢?让我们来分析现代性主体的价值旨趣。弗洛姆认为当代社会在注重“占有”的意识形态压抑下,人们滋生出一种新的人格,即非生产性人格,包括接受型、剥削型、囤积型和市场型。这种人格以占有和消费、秩序和安全为最高价值,人不再关注自身,而是片面地追求自身以外的东西,导致生命的空虚和无意义的危险<sup>[4](P73~84)</sup>。对主体网际行为的调查显示,网络空间是人的这种非生产性人格的延伸,主体进入网络的主要意向是享受“虚拟占有”的快感,而不是对信息以及实践进行批判性反思。虚拟占有包括虚拟的物质占有、权力占有、身份占有、情感占有等,网络游戏就是一种典型的占有性游戏。虚拟的占有似乎补偿了人在现实生活中无法占有的痛苦,人们越来越多地沉浸于网络,在虚拟占有中获得似乎真实的幸福感。这将产生的后果是,人的内在价值、责任与道德感沦落,人进一步“丢失其自身”。网络空间中的道德问题是“人对他自身的冷漠。它基于这样的事实:我们已经丧失了对个体意义与独特性的感觉,我们已经使自己成了处于我们自己之外的目的的手段,我们把我们自己作为商品来体验与处置,而我们自己的各种力量已从我们自身异化出去了”<sup>[4](P219)</sup>。网络空间中的情感和爱恋不过是现代社会所设计的一场巧妙的骗局。一方面它可以吸引大量的有形财富和无形的注意力;另一方面,使都市孤独者沉迷或沉溺于若隐若现的情感世界,分散其对社会公正等危及社会既有权力架构的关注<sup>[5](P38)</sup>。网络的匿名、无中心产生的自由也不过是一种幻象,“这种表面上的自我的解放和自由的幻象并不能掩盖自我的被支配的地位,倒反而在一定的程度上进一步强化了市场意识形态对人们的支配。在外显的强制受到明确的抑制,政治的大众逐渐变成冷漠的大众以后,自由的幻象只是进一步加强人们对于欲望性意识形态的支配地位的无知”<sup>[6]</sup>。

想象是对此在的一种超越,我们通过想像,超越到事物所隐蔽于其中的不可穷尽性之中。想象是一种创造性活动,是心灵“精骛八极,心游万仞”的自由飞升。自由的想象需要批判性的护航。批判理性为想象力的发展打破各种禁锢,不管是现存的制度、规范、价值还是理性自身的禁锢。拥有批判性,才会保有精神的超越与自由天空,也才能获得想象力的巨大宝库。但是网络空间产生的是客体化了的主体,是欲望的主体,是无思的主体,这种无批判性的主体不可能破除现存制度对想象性的压抑以及技术理性对想象的单面化(人们的想象力日益受制于理性的约束,受制

于思维方式的程序化、单一化的约束)。那么,我们渴望的想象力在网络空间的自由激发也就成了没有根基的浮云和露水。

## 二、网络空间中主体想象力的发展

对被框定在技术视域中想象的分析,揭示了网络空间不利于想象力发展的因素,但也带有一种技术决定论与技术悲观主义的色彩。它预设了客观化的视角以及凝固的人性,从而忽略了主体的开放性与建构性,忽略了主体的创造欲和自由意志。网络空间是人的知觉的延伸,它使人感知的世界更宽广、更具纵深感。网络空间是人的认知的延伸,它使人能够更广泛地认识人所存在的世界,在与虚拟物的互动中更加深刻地理解实在界。它是人欲望的延伸,它使人得以体味主体所欲求的世界中的生活。它是人的社会关系延伸,它使人突破地域的限制,拓展全新的交往空间,在与他人的互动中,更深刻地理解人之所是。它是人实践的延伸,虚拟实践是主体进行真实实践前的试练场。所以,由广义的虚拟技术产生的网络空间是与真实实在共存而拓展的生活世界,是“作为主体的人的诸世界——人所感知、理解、欲求和建构的世界——的新发展,而不是客体战胜主体的最后一道堑壕”<sup>[5](P93)</sup>。从这个角度来理解的网络空间是促进人的想象力发展的重要场域。

### 1. 出场的想象力

网络空间是主体意向与想象的空间。虚拟的实质是间接在场,在虚拟生活中,存在栖居于语言文本中,世界的维度是靠语言文本来呈现和拓展,虚拟生活的任何行动都要首先符号化才能实现网络互动。虚拟生活主体所面对的是他人的符号,也以符号与他人照面。主体首先把自己的身份简化并编码为显示屏上的文字,同时对他人的身份进行解码并打开他人身份的文件包,这样主体的相互作用,实际上是符号的相互作用。而文字与符号意义的生成依托于主体的想象。

当他人由界面上的电子文本呈现在主体面前的时候,他人的形象通过主体的想象完成。对文本的理解与想象,决定着主体构建怎样的他者形象。迦达默尔认为,人在进行理解的时候必然是带着前理解或前见去理解的,这种前理解或前见是历史赋予理解者或解释者的能动性因素,它为理解者或解释者提供了特殊的“视域”,理解的过程是历时性的,也是共时性的,通过想像把无穷多未出场的东西

综合为一体,通过想象将过去的东西和对未来的筹划在现在中潜在地出场或保存,并构成“共时性”的统一体。于是在视域交融中,过去与现在、主体与客体、自我与他者构成了一个无限的整体。网络中他者的文本尤如一种空框,每个主体在其中填入的东西不同,正是通过主体对文本独特视域的想象与解读,形成了网络主体的交互性,使得自我与他者不可分隔,他人实际是自我参与想象建构的他者。

主体对他者形象的想象是动态的,主体通过互相交换的文本不断地修正对他者的想象,主体也正是通过对他者形象的想象性的解读决定着与他者关系的亲疏与终始,所以网络空间中主体间的交互实践以想象为基础。以网络的情爱为例,网络的友情和爱恋关系实际上是一种共同想象的关系。在现实浪漫关系中,外表和长相是关键性的因素。而网络中的浪漫关系,交往者则以文字表达等非外表因素共同建构对方的形象和外表,网际的浪漫想象常常会倾向于建构理想化的形象和外表,所以网络的爱恋常因想象而开始,又以不合想象而中止。在不同网络角色扮演中,主体通过想象构建自我的文本。黑格尔说,每个人都追求“在他者中的自我存在”。为了获得他人的认同,主体在网络中的电子书写要经历一个自我想象的过程。在界面中想象自我的程序是,主体首先假想自己是他人,然后再以他人的视角想像自我。在虚拟实在的沉浸体验中,主体以知觉——想象的模式来感知世界,电波支开了身体与外部的互动,直接攻击主体的感官,“眼珠现在包容了主体的整个身体”。主体对世界的直接知觉被完全屏蔽,主体通过感官与虚拟的万物照面,通过想像整合视觉、听觉和触觉等感觉。

### 2. 想象力的发展

著名作家巴乌斯托夫斯基认为:“知识和人的想象力有着有机的联系。乍听起来似乎很荒谬,然而这是规律。可以说,想象力随着知识的丰富而增长。”怀特海认为,想象力和学问的结合,需要悠闲自在、无拘无束、无忧无虑的气氛,需要多种多样的经验,需要同那些在观点上和智力训练上不相同的心智相互激发,还需要在促进知识的发展时,为周围社会的成就而自豪的兴奋和自信<sup>[7]</sup>。网络空间正是通过丰富的信息、全新的体验、交互的创造、宽松的氛围促进人的想象力的发展。

首先,网络空间不是一个信息的容器,而是一个文化的空间。信息是一个有意义的符号集合,意义的体现需要主体的参与。在生活世界中,信息的意义不仅反映现实利



益关系,而且还具有启迪想象和表达象征的功能。其二,虚拟生活比自然生活更丰富多彩,它创造性地扩展和改变我们的经验。而丰富的生活体验是想象力的基础。“虚拟现实是人们虚幻的想象之物,与真实的现实终究有所区别,这些想象之物激发游戏和发现,构成了想象的一个新层次。虚拟现实将人置于另类世界‘之内’,从而把文字的形象性和电影或录像的想象性向前推进一步”<sup>[8](P42)</sup>。其三,网络空间打破了地理与时空的分界,实现了全球范围内人与人的互动。网络的终端联系着具有不同个性、生活体验和价值旨趣的个体,网络让他们能够自由聚集、自由交流,并在相互的交往中互相启迪想象,实现交互的创造。最后,网络是一个宽容的领域,它可以容忍一切的不可思议、奇思妙想,它鼓励个性、鼓励创造。所以,我们可以看到在网络空间中充满着各种各样的想象与创造,似乎人人都可以成为艺术家和剧作者。

从上述分析中可以看出,网络空间对主体想象力的作用是双重的。狄尔泰指出:任何世界观的终极根本乃是生命本身。世界的本体不是理性,不是实证主义那种精确的实在,而是活生生的、感性的、个体的生命。处于历史整体中的个体生命,总是同情感、希望、想象、冥思、回忆、欢乐、痛苦等内在感性活动紧密相连。现代社会中科学理性“突飞猛进”,直插入人的感性生命领域,势必为着精确、普通而牺牲掉生命活的灵性,使精神无法领会自身的“意义”,生命的本体面临失落之灾。网络空间释放了人的感性、情感、非理性。“无论公众的还是私人的职业追求领域中都缺少或减少了游戏性、自发性、以及想象与欲望。只有资讯服务以其虚构的自我与彻底的隐姓埋名,为许多人提供了一种显见的缓刑,使他们暂时不必踏入理性的囚车”<sup>[9](P162)</sup>。在虚拟和构造性的自我环境中,人们可以打破现有的制度统治和理性统治而体验一种自由的意境。人们可以暂时摆脱名利趋向和尘世的喧嚣进入精神的自由状态,这为人们想象力的发展提供良好的基础,因而,我们看到创造在网络中无处不在。

但是另一方面,我们也要看到,想象力有组合型与创造型两种类型。组合型的想象力表现为对于经验、观察、思考的重新组合。而创造性的想象,使有限的心灵直接同无限的灵智沟通,这种想象的特征在于新颖、奇特、独创。这种创造性想象的发挥需要“意义的原动力”,“这个意义的原动力即是对统一的真、善、美的不懈探求或对人的终极价值实现、对人性之完满实现的执着追求”<sup>[10](P56)</sup>。如果人失去了对创造原初意义的追求,必定会为现实中平庸低俗的价值取向所左右,那么想象力就失去了批判的向度、超越的精神和审美的观照。网络空间充满着想象与创造,却鲜有深刻的、触动灵魂的、富有生命的原创。网络有利于人的自由与想象,但是人的终极意义的追寻、人的精神真正的自由,却不是网络的匿名与短暂的“脱域效应”可以给予的。所以,网络对想象力的作用是有限的,不管是悲叹想象力在网络空间中的进一步沦落,还是为网络中想象与创造的发展而欢欣鼓舞,都有失偏颇。人必须直面生活,思索生命的意义,依靠自己而不是技术来拯救想象力与诗性。

#### 参考文献:

- [1]让鲍德里亚.完美的罪行[M].北京:商务印书馆,2000.
- [2]道格拉斯·凯尔拉,斯蒂文·贝斯特.后现代理论:批判性的质疑[M].北京:中央编译出版社,1999.
- [3]斯拉沃热·齐泽克.幻想的瘟疫[M].南京:江苏人民出版社,2006.
- [4]弗洛姆.自为的人[M].北京:国际文化出版公司,1988.
- [5]段伟文.网络空间的伦理反思[M].南京:江苏人民出版社,2002.
- [6]刘斌.网络时代自我的真空化[J].社会科学动态,2000(11).
- [7]王充闾.文学想象力刍议[J].渤海大学学报,2007(4).
- [8]马克·波斯特.第二媒介时代[M].南京:南京大学出版社,2001.
- [9]马克·波斯特.信息方式[M].北京:商务印书馆,2000.
- [10]杨耀坤.科学创造理性的探求(上卷)[M].合肥:安徽教育出版社,2006.

[责任编辑:谢雨佟]